

ملخص بانوراما الظهور المهدي - الحلقة 64 / عبد الحليم الغزي  
ملحق البانوراما - حوزة الحمير ق3  
محمد باقر الصدر ومحمد الشيرازي مثلاً  
الجمعة : 8/ ذو القعدة/1445هـ - الموافق 17/5/2024م

"مُلْحَقُ بانوراما الظهور"، العنوان الثاني: "حوزة الحمير"، الجزء الثالث.

مرّ علينا وبنحو واضح جداً من أنّ القرآن فسّم رجال الدين إلى مجموعتين:

- هناك مجموعة رجل الدين الإنسان.

- وهناك مجموعة رجل الدين الجمار.

والحديث هنا عن الجمار البشري لأن الجمار الحيواني أجل بكثير..

القرآن حين حدّثنا عن رجل الدين الجمار أخبرنا من أنه يحمل معلومات صحيحة، الذين حُملوا التوراة، القرآن يتحدّث عن

التوراة الصحيحة لكنهم لم يفقهوها ولم يطبقوها بنحو صحيح، أمّا مراجع الحوزة الطوسية فإنهم حُملوا القرآن لكنهم لم تتحقّق

المعلومات الصحيحة في أذهانهم، فعلى سبيل المثال ما ذكرته لكم من أنّ أستاذ المراجع الميرزا النائيني جاءنا بآية من عنده

وجعلها دليلاً، جعلها أساساً لبحثه الأصولي في "أصالة البراءة"..

آية النائيني: (وأحلّ لكم ما في الأرض جميعاً)، هذه الآية أثبتتها في بحثه، والخوئي كذلك أثبتتها في تقريراته مع أنه يقول: (إنني

كررت النظر فيما كتبتّه)، فيما كتبه في هذه التقارير التي عنونها بأجودّ التقارير، لقد كرّر النظر فيما كتب ومّر على الآية

كراراً ومراراً، لكنّ الرجل لا يفقه القرآن، لا علاقة له بالقرآن مثلما هو أستاذ النائيني الذي افترى هذه الآية، المراجع العظام

من تلامذته أين هم؟! أين تصفون هؤلاء؟

آيته المذكوبة آية النائيني: (وأحلّ لكم ما في الأرض جميعاً)، من أنّ الله أحلّ لنا ما في الأرض جميعاً، (وأحلّ لكم)، إذا رجعنا

إلى القرآن فإنّ هذا الكلام يتعارض مع منطوق القرآن:

في الآية الثامنة والستين بعد المئة بعد البسملة من سورة البقرة: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلالاً طَيِّباً - (مّمّا)، هنا

جاءت (من) للتبويض، كلوا من بعض ما هو في الأرض يكون لكم حلالاً طيباً، هذه (مّمّا): من وما، أدغمت الكلمتان دُمجت

الكلمتان، إذا لم تلتزموا بمضمون الآية ما الذي سيكون؟ إنها الجهة الثانية في الآية: وَلَا تَتَّبِعُوا خُطواتِ الشَّيْطَانِ، الشَّيْطَانُ

هو الذي يقول لكم إنّ ما في الأرض يكون محرّماً لكم بأجمعه هذا منطوق الشيطان.

- إنه لكم عدوٌّ مُبينٌ، هؤلاء أعداؤكم، مراجع الدين أعداء الدين هذه هي الحقيقة من الآخر، تفهمون أو لا تفهمون؟! ولذا

سيخرجون لقتال إمام زماننا، إمام زماننا هو ديننا، أمّا هؤلاء فهم أعداء ديننا، إنني أتحدّث عن دين العترة الطاهرة، لا أتحدّث

عن الدين الطوسي..

ولا يضحكون عليكم يقولون بأنّ علماء الأصول يناقشون مرحلة ما قبل التشريع وما بعد التشريع ويأتونكم بهذا الضراط

الأصولي المرجعي، هذا هو القرآن، إذا كنّا نتحدّث عن القرآن فهذه حقائق القرآن.

في الآية الرابعة بعد البسملة من سورة المائدة: ﴿يسألونك ماذا أحلّ لهم قلّ أحلّ لكم الطيبات﴾، أمّا الخبائث فإنّها محرّمة عليكم،

فما معنى هذا: (وأحلّ لكم ما في الأرض جميعاً)؟ هذا منطوق يتعارض مع منطوق القرآن تعارضاً كاملاً، إذا المضامين التي

يستنتجونها من هذه الآية ويؤفونها ويجعلونها جزءاً من دراستهم إنّه مضامين شيطانية تتعارض مع القرآن..

في سورة الأعراف، الآية السابعة والخمسون بعد المئة بعد البسملة، وهذه تتحدّث عن اليهود فإنّ اليهود لا علاقة لهم بتشريع

الإسلام في زمان رسول الله، وإنما تشريعهم سابقٌ والآية تقول لهم أن يؤمنوا بمحمد صلى الله عليه وآله وأن يتبعوه: ﴿الَّذِينَ

يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ﴾، الأمي نسبة إلى أمّ القرى، وليس الذي لا يحسن القراءة والكتابة، لأنّ الذي يعتقد أنّ رسول الله

لا يحسن القراءة والكتابة مثلما يعتقد مراجع النجف وكرهلاء فهذا في أحاديث أهل البيت كذاب ملعون عليه لعنة الله..

وهؤلاء مراجعكم يقولون من أنّ رسول الله لا يحسن القراءة والكتابة، كذبهم موجودة، أبحاثهم ودروسهم موجودة..

﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ - نسبة إلى أمّ القرى إلى مكة - الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل يأمرهم

بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحلّ لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث﴾، هذا هو منطوق الله مع اليهود سابقاً، مع النصارى

سابقاً قبل الإسلام، ومع الناس جميعاً بعد الإسلام (ويحلّ لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث)، فما هذا الهراء يا عظماء

المراجع يا أيّها التولان (وأحلّ لكم ما في الأرض جميعاً)!

في سورة النحل، الآية الرابعة بعد العاشرة بعد المئة، حديث عن قوم النثران، النثران كان نهرًا عظيمًا في العراق وهؤلاء قومٌ

تحدّث القرآن عنهم كفروا بنعمة الله وهذا قبل الإسلام: ﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثلاً قَرْيَةً كَانَتْ آمَنَةً مُّطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِنْ كُلِّ

مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَنْعَمِ اللَّهِ﴾، إلى آخر ما جاء في الآيات الكريمة، موطن الشاهد في الآية الرابعة بعد العاشرة بعد المئة بعد البسملة

من سورة النحل: ﴿فَكُلُوا - هذا الخطاب لأهل النثران والخطاب للناس جميعاً - فَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمْ اللَّهُ - (مّمّا): هناك (من) و

(ما)، من بعض ما رزقكم الله، لأنّ الله رزقنا أشياء كثيرة، بعض هذه الأشياء نفعها في وجودها بما هي هي - حلالاً طيباً -

"مّمّا"؛ (من) تُشير إلى التبويض - وَاشْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ إِنَّ كُنْتُمْ لِيَاءَهُ تَعْبُدُونَ، مع التبويض، أمّا من دون التبويض فإنكم لا

تعبّدون الله، وهذا هو حال مراجع النجف..

لنفترض أنَّ النائيبي اشتبه في الأمر فجاء بمضمون قرآني ولكنَّهُ صاغهُ بتعبيره، هذا المضمون ليس قرآنيّاً لا في اللفظ ولا في المعنى، فماذا يدْرُسُون في الحوزة؟! إنَّها دراسة الحَمير، ولكنَّهُم حَميرٌ أسوأ من الحَمير الذين ذُكروا في سورة الجُمعة..

الجزء الأوّل من كتاب التنقيح/ مباحث كتاب الطهارة/ الصّفحة الثلاثين تحت هذا العنوان: (كُتِبَ الخوئي)، هذه أبحاث الخوئي وقرّرها الميرزا عليّ العرّوي في شرحه للعروة الوثقى، الكتاب (التنقيح في شرح العروة الوثقى)، وهو أهمُّ كُتُب الخوئي، الصفحة الثلاثين تحت عنوان: (كشِفَ اشتباهه في كلمات الأصحاب)، الخوئي هو الذي يتحدّث لسْتُ أنا: لا يخفى أنَّ الأصحاب قدس الله أسرارهم - يتحدّث عن المراجع، إنّه يتحدّث عن المراجع الكبار - نقلوا الآية المتقدّمة في مؤلّفاتهم - ليس واحداً، نقلوا الآية التي تضمّنت حكم التيمم، نقلوها لا كما جاءت في الكتاب الكريم، إذاً هذه قضيّة جارية على طول الخط - بلفظة: (إن لم تجدوا)، (فإن لم تجدوا)، وهو على خلاف لفظة الآية الموجودة في الكتاب - في القرآن - بل لا توجد هاتان اللفظتان في شيء من آيات الكتاب العزيز، فإن ما وقفنا عليه في سورتي النساء - الأرقام هنا ليست صحيحة، في سورتي النساء جاء الرقم خمسة وأربعين، الآية هي الثالثة والأربعة بعد البسملة، والمائدة أيضاً جاء رقمها ليس صحيحاً رُقيمت بالرقم الخامس والخمسين، أتحدّث عن الآية التي تضمّنت حكم التيمم إنَّها الآية السادسة بعد البسملة - في الآية الثالثة والأربعين، والمائدة في الآية السادسة - بعد تصحيح ما جاء من خطأ يبدو أنَّ الخطأ مطبوعيّ - (فلم تجدوا) - هذا هو الذي جاء في الآيتين (فلم تجدوا)، لا كما حرّفها مراجع الشيعة (إن لم تجدوا)، و (فإن لم تجدوا) - (فلم تجدوا)، كما أنَّ الموجود في سورة البقرة (ولم تجدوا كاتباً) - ولا أدري لماذا أوجد هذا، إلا إذا أراد أن يستقصي هذه الجملة في الكتاب - فراجع، وظني أنَّ الاشتباه صدر من صاحب الحقائق قدس سره - صاحب الحقائق يوسف البحراني وكتابه معروف من الجوامع الفقهيّة المعروفة (الحدائق الناضرة في فقه العترة الطاهرة)، صاحب الحقائق توفي سنة (1186) للهجرة، من تأريخ وفاته إلى الآن (259) سنة ما يقرب من ثلاثة قرون ومراجع الطائفة لا يضبطون الآية مثلما جاءت في الكتاب الكريم، هذا كلام الخوئي ما هو كلامي.

ولو سألتهموني فإنني أقول: من أنَّ الأمر سابق على صاحب الحقائق قبل صاحب الحقائق كان موجوداً أيضاً، ولكنني سأكتفي بما قاله الخوئي..

- وتبعه المتأخرون عنه في مؤلّفاتهم اشتباهاً، ولا عرو فإن العصمة لأهلها وكيف كان - إلى آخر كلامه.

فهذه الظاهرة ظاهرة تحريف القرآن من قبل مراجع الشيعة ما هي بأمر جديد ولا هي بأمر طارئ، وقد قلت لكم ذلك في الحلقة الماضية، لا يضحكون عليكم ويقولون من أنَّ العزّي يتتبع سقطه هنا وسقطه هناك، هذا هو الخوئي بنفسه يتحدّث عن أنَّ المراجع منذ زمان صاحب الحقائق يعني منذ ثلاثة قرون وهم يقولون الآيات في كتبهم الفقهيّة التي هي كُتُب استنباط الأحكام الشرعيّة يقولونها بنحو خاطئ، هذه الحقائق بين أيديكم.

محمد باقر الصدر:

- عرض فيديو لكمال الحيدري يُحدّثنا عن أساتذته محمد باقر الصدر وعن علاقته بالقرآن.

تعليق: كما يُقلّ كمال الحيدري عن محمد باقر الصدر؛ من أنّه لو سُئل عن الروايات لأجاب، سنلاحظ أنَّ محمد باقر الصدر من كتابه لا يفقه لا في القرآن ولا في الروايات، سيقولون محمد باقر الصدر هذا الذي كُتِبَ فلسفتنا واقتصادنا، أنا لا أريد أن أناقش كلّ شيء وإذا أردتم أن تعرفوا حقيقة مؤلّفات محمد باقر الصدر عودوا إلى برامجي فإنني قد نبشئها نبشاً، إذا كنتم تتحدّثون عن كتاب (اقتصادنا) فإنه حينما رسم منظومة الاقتصاد الإسلامي حينما وضع ما يسمّى بالمذهب الإسلامي في الاقتصاد اعتمد على سيرة أبي بكر وعمر، فأبى اقتصاد إسلامي هذا؟! إذا كان محمد باقر الصدر شيعياً فإن إمامه أمير المؤمنين رفض الخلافة حينما اشترطوا عليه أن يعمل بسيرة الشيخين وكان بإمكانه أن يقبل الخلافة وبعد ذلك لا يعمل بسيرة الشيخين، لكنّه أراد أن يثبت من أنّه يتبرأ من الشيخين وسيرتهما بنحو كامل مطلق، فإذا كان أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه لا يعترف بهما ولا بسيرتهما ويتبرأ منهما ومن سيرتهما فكيف يكون محمد باقر الصدر من شيعة أمير المؤمنين وهو يعارض منهج أمير المؤمنين ويؤسس مذهباً في الاقتصاد الإسلامي وفقاً لسيرة أبي بكر وعمر ووفقاً لفقهِ أبي حنيفة والشافعيّ وسائر المذاهب العباسيّة الضالّة الأخرى؟!!

تقولون؛ من أنَّ محمد باقر الصدر كان مثقفاً كان مفكراً كان ذكياً؟! في الدين الطوسي وأنا لا شأن لي بالدين الطوسي، إنني أتحدّث عن دين العترة الطاهرة، ماذا يفقه محمد باقر الصدر من دين العترة الطاهرة؟ أقول لكم: ولا شيء، والحادثة التي نقلها كمال الحيدري تصب في هذا المجرى.

في الجزء الرابع من هذه الموسوعة: (محمد باقر الصدر السيرة والمسيرة في حقائق ووثائق)، أحمد عبد الله أبو زيد العاملي/ طبعة دار العارف للمطبوعات/ بيروت- لبنان/ الجزء الرابع/ الصفحة الرابعة والثمانين، وتحت هذا العنوان: "فكرة مُحاضرات التفسير الموضوعي"؛ في إحدى دروسه الفقهيّة تعرّض السيّد الصدر إلى مسألة عدم اهتمام الحوزة العلميّة بالقرآن الكريم - وهو أولهم هو لا يفقه من القرآن شيئاً، ما أثبتته في كُتبه أخذته من سيّد قطب لعنه الله عليه، وبالمناسبة معروف بين القريبين من محمد باقر الصدر حين بلّغه أنَّ سيّد قطب قد أعدم أعمي عليه حزناً على سيّد قطب..

- ثمّ أضاف عندما بلغت الثامنة عشر من عمري علقت مع الشيخ عباس الرميثي تعليقة كاملة حول معظم أبواب الفقه، وكان الفقه في يدي ينصاع كما تنصاع العجينة في يد الخباز، ولا زالت تلك المباني بأغلبها هي بنفسها المباني التي لدي الآن - والتي بُنيت على هراء النائيبي والذين سبّوه والذين جاؤوا من بعده والهراء هو الهراء - ورغم ذلك فقد سألني بعض الطلّاب؛ أنّه كيف يبعث الله نبياً مع رسول عندما تكون رسالة الرسول رسالة عالميّة كرسالة موسى عليه السلام الذي بعث معه

هارون وهو بمثابة جُنْدِيٍّ عِنْدَ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمَا مَعْنَى نُبُوءَةِ هَارُونَ وَهُمَا فِي مَنْطِقَةٍ وَاحِدَةٍ وَفِي زَمَانٍ وَاحِدٍ؟! فَقُلْتُ لَهُ: وَمَنْ قَالَ إِنَّ هَارُونَ كَانَ نَبِيًّا؟! فَعَلَّهُ لَمْ يَكُنْ نَبِيًّا فِي عَرَضِ نُبُوءَةِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَأَجَابَنِي أَحَدُ الْحَاضِرِينَ بِآيَةِ صَرِيحَةٍ تَنْفِي هَذَا الْإِحْتِمَالَ (وَوَهَبْنَا لَهُ مِنْ رَحْمَتِنَا أَخَاهُ هَارُونَ نَبِيًّا) - فَإِنَّ مُحَمَّدَ بَاقِرَ الصِّدْرِ مَا كَانَ يَعْلَمُ أَنَّ هَارُونَ كَانَ نَبِيًّا!! هل هذا على دين العترة؟! هل كان يفقه حديث المنزلة؟! من أن منزلة عليٍّ عند رسول الله كمنزلة هارون عند موسى؟! ويستمر محمد باقر الصدر: وقد بعث لي أحد الفرنسيين برسالة عبر أحد الأشخاص يذكر لي أن لديه بحثاً يظهر فيه أن في التوراة تناقضاً داخلياً وكذلك في الإنجيل، إضافة إلى التناقض الحاصل بينهما وبين الحقائق العلمية في عالم الخارج ولكنه لم يجد تناقضاً من هذين القبيلين في القرآن الكريم، وطلب مني أن أدله على المصادر التي تدعم ما توصل إليه، وقد قلت في نفسي إن هذا الرجل المسيحي الذي يبحث في هذه القضايا هو أكفأ منا نحن أهل الفقه والحوزة، فإلى من أرجعه من أهل الحوزة بحيث يستطيع أن يجيبه - لأن محمد باقر الصدر كان عاجزاً أن يجيبه، هو يبحث عن شخص في الحوزة كي يجيب هذا الرجل، فماذا يفقه محمد باقر الصدر من القرآن؟! - نحن نعرف الأحكام الشرعية - والله لا نعرفونها، لأن الذي لا يعرف القرآن كيف يعرف الأحكام الشرعية؟! - ولكننا لم نكتشف كنوز كتاب الله الذي بين أيدينا - فماذا كنتم تفعلون؟! وأي فقه هذا الذي لا يعرف ولا تعرف حقائقه من القرآن؟! هذا يعني أنكم ما تمسكنم بكتاب الله وعترة، وهذا هو الموجود على أرض الواقع - كنوز كتاب الله الذي بين أيدينا - ولذا فانت تلجأ إلى منهج حسن البناء، أخاطب محمد باقر الصدر، تنزك منهج العترة لأنك أساساً لا تعرف شيئاً منه - ومن هنا فانا أدعوكم إلى إقامة دروس في القرآن الكريم - يدعو طلبته، فهل طلبته قادرون على إقامة هذه الدروس أم هو قادر؟! هو جاهل بالقرآن، وجاهل بتفسير العترة للقرآن، وأدل دليل على ذلك ما كتبه في دروسه القرآنية.

- هنا انبرى الشيخ حسن طراد - وهو من تلامذته لبناني - وقال له: ليس لها إلا أنت - هؤلاء طلبته تولان، هو يقول لكم من أنه لا يستطيع أن يجيب هذا الرجل الفرنسي المسيحي وهو حائر لا يدري إلى أين يوجهه في الحوزة كي يجيبه علي أسئلته - وعليك أنت أن تتصدى لذلك لكي يمشي الأمر في الحوزة، فقال رحمه الله - محمد باقر الصدر - أنا في تفسير القرآن إن لم أكن أقل منكم فممثلكم، فأجابه أحد الطلبة كيف يا سيدي وأنت بحر بعيد الغور في قدرتك على التفسير - من أين عرف هذا الغبي الأتول من جحوش الحوزة من أن محمد باقر الصدر بهذه القدرة؟! - سبق وأن سألت سماحتكم عن تفسير آية فأجدتم في تفسيرها - وأنت من أين لك العلم بأنه قد فسرها تفسيراً مثلما تريد العترة الطاهرة؟ فالرجل جاهل بتفسير العترة الطاهرة - وتعمقت في جوهرها، فأجابه السيد: إنك تريد أن تشجعني، لو بعث شيخنا الطوسي أو حاضر السيد الطباطبائي - يشير إلى محمد حسين الطباطبائي - هنا في النجف - لأنه كان يعيش في قم - لكنت أحد التلاميذ - هذا يعتقد أن تفسير الطوسي تفسير صحيح، تفسير مخالف لمنهج أهل البيت بالكامل، إنه يتحدث عن (تفسير التبيان) للطوسي..

(المدرسة القرآنية) لمحمد باقر الصدر / طبعة مكتبة سلمان المحمدي / بغداد - العراق / الطبعة الأولى / 2013 ميلادي / مكتبة سلمان المحمدي نشرت الكتاب، وإلا فإن طباعته في لبنان، الصفحة الثلاثين محمد باقر الصدر ينقل كلام أمير المؤمنين: قال أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام وهو يتحدث عن القرآن الشريف: "ذلك القرآن فاستنطقوه ولن ينطق ولكن أخبركم عنه، إلا إن فيه علم ما يأتي والحديث عن الماضي ودواء دأنكم ونظم ما بينكم" - الكلام واضح الأمير صلوات الله وسلامه عليه قال: (ذلك القرآن فاستنطقوه ولن ينطق)، هذه (لن) للفي التأيدي، كيف فهم محمد باقر الصدر هذا الحديث؟ فهم الحديث بأننا نستطيع أن نستنطق القرآن ومن أن القرآن سينطق لنا - التعبير بالاستنطاق الذي جاء في كلام ابن القرآن - أمير المؤمنين ما هو ابن القرآن، القرآن تجل من تجليات أمير المؤمنين..

- الذي جاء في كلام ابن القرآن عليه الصلاة والسلام أروع تعبير عن عملية التفسير الموضوعي - فهو يستنطق القرآن كي يفسر القرآن تفسيراً موضوعياً - بوصفها حواراً مع القرآن الكريم - فهو يحاور القرآن الكريم لأنه يستنطقه والقرآن يحاوره ويعطيه النتائج - وطحاً للمشاكل الموضوعية عليه بقصد الحصول على الإجابة القرآنية عليها - ورسول الله صلى الله عليه وآله يأخذ علينا ميثاقاً في بيعة الغدير أن لا تأخذوا التفسير إلا من علي، وهذا يتنبئ منهج سيد قطب في تفسيره (في ظلال القرآن)، أنا لا أقول من أن محمد باقر الصدر يعجز عن فهم هذه الجملة؛ (فاستنطقوه ولن ينطق)، ولكن الرجل لا بصيرة عنده، لأن فكر سيد قطب هو الذي هيمن عليه فهو يقرأ الكلام ولا يفهمه، وإنما يفهمه وفقاً لما يريد سيد قطب، هذا ليس موجوداً لا في منطق القرآن نفسه حينما يقول: (وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم)، ولا في وصية رسول الله صلى الله عليه وآله: (ما إن تمسكنم بهما - بالكتاب والعترة معاً - لن تضلوا بعدي أبداً)، ولا في بيعة الغدير التي أخذت فيها الموثيق علينا من أننا نأخذ التفسير فقط فقط فقط من علي وآل علي، لكن الرجل مشبع بالفكر القطبي النجس.

يقول في الصفحة الحادية والثلاثين: في منهج التفسير الموضوعي لأننا نستنطق القرآن وإن في القرآن علم ما كان وعلم ما يأتي - وهل أن محمد باقر الصدر كان قادراً على أن يستخرج علم ما كان وعلم ما يأتي؟! إنه يستحمر نفسه ويستحمر الشيعة معه - لأن في القرآن دواء دأنا - صحيح هذا، ولكن الذي يخرجنا لنا علي وآل علي إنهم تراجمه الوحي وليس أنت - لأن في القرآن نظم ما بيننا، لأن في القرآن ما يمكن أن نستشف منه مواقف السماء اتجاه تجربة الأرض - ثم ماذا يقول؟ - هو أن التفسير الموضوعي كما شرحنا بالأمس - في دروسه - يبدأ بالواقع الخارجي بحصيلة التجربة البشرية، يتزود - المفسر - بكل ما وصلت إلى يده من حصيلة هذه التجربة ومن أفكارها ومن مضامينها، ثم يعود إلى القرآن الكريم ليحكم القرآن الكريم

وَيَسْتَنْطِقُ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ عَلَى حَدِّ تَعْبِيرِ الْإِمَامِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - لَكِنَّ الْإِمَامَ قَدْ قَالَ: (وَلَنْ يَنْطِقَ)، لِمَاذَا بَلَعْتَ هَذِهِ وَعَلَسْتَهَا؟ لِمَاذَا وَقَفْتَ عِنْدَ كَلِمَةِ الْإِمَامِ (فَأَسْتَنْطِقُوه) وَلَمْ تُكْمِلِ الْجُمْلَةَ؟ هَلْ هَذَا تَمَسُّكٌ بِالْكِتَابِ وَالْعَتْرَةِ؟! - وَيَكُونُ دَوْرُهُ دَوْرَ الْمُسْتَنْطِقِ دَوْرَ الْحَوَارِ - هَذَا هُوَ دَوْرُ الْقُرْآنِ - يَكُونُ دَوْرَ الْمُفَسِّرِ دَوْرًا إيجابياً أيضاً دَوْرَ الْمُحَاوِرِ، دَوْرٌ مِّنْ يَطْرُحُ الْمَشَاكِلَ، مِّنْ يَطْرُحُ الْأَسْئَلَةَ، مِّنْ يَطْرُحُ الاسْتِفْهَامَاتِ عَلَى ضَوْءِ تِلْكَ الْحَصِيلَةِ الْبَشَرِيَّةِ، عَلَى ضَوْءِ تِلْكَ التَّجْرِبَةِ الثَّقَافِيَّةِ الَّتِي اسْتَطَاعَ الْحُصُولَ عَلَيْهَا، ثُمَّ يَتَلَقَّى مِّنْ خِلَالِ عَمَلِيَّةِ الْاسْتِنْطَاقِ مِّنْ خِلَالِ عَمَلِيَّةِ الْحَوَارِ مَعَ أَشْرَفِ كِتَابِ يَتَلَقَّى الْأَجْوِبَةَ مِنْ ثَنَائِهَا الْآيَاتِ الْمُتَفَرِّقَةَ - الْقُرْآنَ سَيَنْطِقُ بِحَسَبِ مَنْهَجِ مُحَمَّدٍ بَاقِرِ الصَّدْرِ..

إِنَّهَا مَنْهَجِيَّةٌ تَتَعَارَضُ مَعَ مَنْهَجِيَّةِ عَلِيِّ بَدْرَجَةٍ مِّنْهُ بِالْمُنَّةِ، إِذَا أَرَدْتُ أَنْ أَقْرَأَ بَاقِيَ الْهَرَاءِ فَإِنَّنِي سَأَحْتَاجُ إِلَى وَقْتٍ طَوِيلٍ، أَيْنَ تَضَعُونَهُ فِي قَائِمَةِ رَجُلِ الدِّينِ الْإِنْسَانِ أَمْ فِي قَائِمَةِ رَجُلِ الدِّينِ الْحِمَارِ؟

محمد الشيرازي:

يَتَحَدَّثُ عَنِ كِتَابٍ مِنْ كُتُبِ سَيِّدِ قَطْبٍ؛ (مَشَاهِدُ الْقِيَامَةِ فِي الْقُرْآنِ)، يُوصِي بَأَنْ يُحْفَظَ هَذَا الْكِتَابَ بِكَامِلِهِ، وَيُوصِي الْخُطْبَاءَ بِأَنْ يَذْكُرُوا مَا جَاءَ فِي هَذَا الْكِتَابِ عَلَى مَنَابِرِهِمْ وَهُوَ لَيْسَ مُتَأَكِّدًا مِنْ مُؤَلِّفِ الْكِتَابِ، لَا يَدْرِي هَلْ هُوَ سَيِّدُ قَطْبٍ أَوْ مُحَمَّدُ قَطْبٍ، وَهَكَذَا يَقُولُ: (وَمَا عَلَيْنَا بِمُؤَلِّفِ الْكِتَابِ لِأَنْ عَلَيْنَا عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يَقُولُ: "انظُرْ إِلَى مَا قَالَ وَلَا تَنْظُرْ إِلَى مَنْ قَالَ")، هَذَا لَيْسَ فِي الْعَقِيدَةِ وَفِي الدِّينِ وَفِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ، لِأَنَّنا فِي بَيْعَةِ الْغَدِيرِ بَايَعْنَا عَلَى أَنْ الدِّينَ لَا يُؤَخَذُ إِلَّا مِنْ عَلِيٍّ وَآلِ عَلِيٍّ، وَإِنَّمَا انظُرْ إِلَى مَا قَالَ وَلَا تَنْظُرْ إِلَى مَنْ قَالَ فِي أُمُورِ الدُّنْيَا، فِي الْحِكْمَةِ الْعَامَّةِ فِي تِجَارِبِ الْحَيَاةِ، فِيمَا يَرْتَبِطُ بِشُؤْنِ النَّاسِ فِي الْمَاضِي أَوْ فِي الْحَاضِرِ..

لَكِنَّ الدِّينَ لَا نَأْخُذُهُ إِلَّا مِنْ عَلِيٍّ وَمِنْ عَلِيٍّ فَقَطْ وَقَطْبٌ وَقَطْبٌ، مَا هَذَا الْهَرَاءُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّكَ لَا تَفْقَهُ شَيْئًا مِنْ دِينِ الْعَتْرَةِ الطَّاهِرَةِ، مَوَازِينُ دِينِ الْعَتْرَةِ الطَّاهِرَةِ هِيَ هَذِهِ الَّتِي أُبَيِّنُهَا لَكُمْ إِنَّهَا مَوَازِينُ وَمَوَاقِيقُ بَيْعَةِ الْغَدِيرِ.

يقول: (شو يخصني أنا منو اللي قال، أنا اللي يخصني أن هذا الكلام كلام جميل)، أين تُصَنِّفُونَ هَذَا فِي قَائِمَةِ رَجُلِ الدِّينِ الْإِنْسَانِ أَمْ فِي قَائِمَةِ رَجُلِ الدِّينِ الْحِمَارِ؟ قَطْعًا تَلَامَذَتُهُ أَتْبَاعُهُ أَهْلٌ مِنْهُجِهِ سَيَكُونُونَ ضِمْنَ هَذِهِ الْقَائِمَةِ..

الرَّجُلُ لَا يَعْلَمُ بَأَنَّ هَذَا الْكِتَابَ كَتَبَهُ سَيِّدُ قَطْبٍ أَيَّامَ كَانِ مَاسُونِيًّا، وَهَذِهِ الْحِكَايَةُ مَا هِيَ بِسَرِيَّةٍ، سَلُّوا الْمُطَّلَعِينَ عَلَى التَّارِيخِ الْمِصْرِيِّ..

(مَشَاهِدُ الْقِيَامَةِ فِي الْقُرْآنِ) لِسَيِّدِ قَطْبٍ، طَبْعُهُ دَارُ الشُّرُوقِ/ الْقَاهِرَةُ - مِصْرُ/ فِي الْمَقْدَمَةِ، الْإِهْدَاءُ، إِنَّهُ يُقَدِّمُ الْكِتَابَ هَدِيَّةً إِلَى رُوحِ أَبِيهِ: إِهْدَاءٌ؛ إِلَى رُوحِكَ يَا أَبِي أَتَوَجَّهُ بِهَذَا الْعَمَلِ - إِلَى أَنْ يَقُولَ: فإلى رُوحِكَ يَا أَبِي أَتَوَجَّهُ بِهَذَا الْعَمَلِ - يُكْرِرُ الْكَلَامَ مَرَّةً أُخْرَى - وَلَعَلَّهُ عِنْدَكَ مَقْبُولٌ وَعِنْدَ اللَّهِ مُسْتَجَابٌ، ابْنُكَ سَيِّدٌ - هُوَ هَكَذَا يُوقِعُ فِي مَقَالَاتِهِ فَتَذْكُرُوا لِأَنَّني سَأَقْرَأُ عَلَيْكُمْ مَقَالًا كَتَبْتُهُ فِي الْمَجَلَّةِ الْمَاسُونِيَّةِ الْأُولَى فِي مِصْرٍ فِي الْأَرْبَعِينَاتِ (التَّاجُ الْمِصْرِيُّ) الْمَقَالُ الرَّئِيسُ كَتَبَهُ هُوَ، وَحِينَ خَتَمَ الْمَقَالَ كَتَبَ اسْمَهُ (سَيِّدٌ) هَذِهِ طَرِيقَتُهُ..

مَتَى أَلَّفَ هَذَا الْكِتَابَ؟ ذَكَرَ التَّارِيخُ فِي آخِرِ الْكِتَابِ: 31/ دَيْسَمْبَرِ/ سَنَةِ 1947، فِي هَذِهِ الْفَتْرَةِ كَانِ سَيِّدُ قَطْبٍ مَاسُونِيًّا وَكَانَ يَفْتَخِرُ بِهَذَا.

سَيِّدُ قَطْبٍ صَارَ صَارَ تَوَجُّهُهُ إِسْلَامِيًّا بَعْدَ ثَوْرَةِ يُولْيُو، ثَوْرَةِ يُولْيُو حَدَثَتْ سَنَةَ: 1952، إِنَّهَا ثَوْرَةُ الضُّبَّاطِ الْأَحْرَارِ وَالَّتِي خَرَجَ مِنْهَا بَعْدَ ذَلِكَ جَمَالُ عَبْدِ النَّاصِرِ رَئِيسًا لِمِصْرٍ، لَمَّا صَارَتِ الثَّوْرَةُ كَانِ سَيِّدُ قَطْبٍ عَلَى عِلَاقَةٍ وَثِيقَةٍ بِحَرَكَةِ الضُّبَّاطِ الْأَحْرَارِ وَلَكِنْ بَعْدَ مَدَّةٍ اخْتَلَفَ مَعَهُمْ، بَعْدَ أَنْ اخْتَلَفَ مَعَهُمْ بِمَدَّةٍ تَوَجَّهَ إِلَى الْإِخْوَانِ الْمُسْلِمِينَ، وَفِي ذَلِكَ الْوَقْتِ كَانِ حَسَنُ الْهَضِيبي هُوَ الْمُرْشِدُ الْعَامُّ، نَحْنُ نَتَحَدَّثُ فِي أَوَاسِطِ الْخَمْسِينَاتِ، فَحَسَنُ الْبِنَّا قُتِلَ فِي فَبْرَايِرِ سَنَةِ (1949)، وَفِي ذَلِكَ الْوَقْتِ كَانِ سَيِّدُ قَطْبٍ فِي الْوَالِيَّاتِ الْمُتَّحِدَةِ الْأَمْرِيكِيَّةِ ذَهَبَ فِي بَعْثَةِ دِرَاسِيَّةٍ مِنْ قِبَلِ الْحُكُومَةِ، وَلَا عِلَاقَةَ لَهُ بِالْإِسْلَامِيِّينَ وَلَا بِالدِّينِ وَلَا بِالْتَدِينِ، فِي فَتْرَةِ الْأَرْبَعِينَاتِ كَانِ سَيِّدُ قَطْبٍ مَاسُونِيًّا..

أَكْمَلَ تَأْلِيفَ هَذَا الْكِتَابِ 31/ دَيْسَمْبَرِ/ سَنَةِ 1947.

مراجِعْ هَذَا الْكِتَابَ؛

مَصَادِرُ التَّفْسِيرِ عِنْدَهُ تَفْسِيرُ الْآيَاتِ الَّتِي فَسَّرَهَا فِي هَذَا الْكِتَابِ الَّتِي تَرْتَبِطُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ، يَقُولُ: كَانِ مَرَجِعِي الْأَوَّلُ فِي هَذَا الْكِتَابِ هُوَ الْمُصَحَّفُ الشَّرِيفُ - إِنَّهُ مِنْهَاجُ عَمَرٍ (حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ) - وَقَدْ اعْتَمَدْتُ عَلَى فَهْمِي الْخَاصِّ لِأَسْلُوبِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَطَرِيقَتِهِ فِي التَّعْبِيرِ وَإِنْ كُنْتُ قَرَأْتُ كَثِيرًا مِنْ التَّفَاسِيرِ لِأَعْرِفَ مَاذَا يُقَالُ، وَلَكِنِّي لَا أَسْتَطِيعُ أَنْ أَثْبِتَهَا هُنَا كَيْ تَكُونَ مِنْ مَصَادِرِ هَذَا الْكِتَابِ لِأَنَّهَا لَمْ تَكُنْ مَرَاجِعَ لِي فِي الْحَقِيقَةِ - وَإِنَّمَا اعْتَمَدْتُ فِي تَفْسِيرِ الْآيَاتِ عَلَى فَهْمِهِ الْخَاصِّ كَمَا يَقُولُ: (وَقَدْ اعْتَمَدْتُ عَلَى فَهْمِي الْخَاصِّ لِأَسْلُوبِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ)، مُحَمَّدُ الشَّيرَازِيُّ يُرِيدُ مِنَ الشَّيْعَةِ أَنْ يَحْفَظُوا هَذَا الْكِتَابَ، وَيُرِيدُ مِنَ الْخُطْبَاءِ أَنْ يَتَحَدَّثُوا بِمُضَامِينِهِ فِي كُلِّ يَوْمٍ عَلَى الْمَنِيرِ، أَنْتُمْ سَتَسْمَعُونَ كَلَامَهُ بِأَنْفُسِكُمْ، أَيْنَ بَيْعَةُ الْغَدِيرِ؟ أَيْنَ وَصِيَّةُ رَسُولِ اللَّهِ بِالْتَمَسُّكِ بِالْكِتَابِ وَالْعَتْرَةِ؟ أَيْنَ الْأَحَادِيثُ التَّفْسِيرِيَّةُ؟ أَيْنَ دِينُ الْعَتْرَةِ الطَّاهِرَةِ؟

-عَرَضُ صُورَةِ مَقَالِ سَيِّدِ قَطْبٍ فِي مَجَلَّةِ الْمَاسُونِيِّينَ، مَجَلَّةُ التَّاجِ الْمِصْرِيِّ.

تَعْلِيقٌ: فِي وَسْطِ الصُّورَةِ عُنْوَانُ الْمَجَلَّةِ: (التَّاجُ الْمِصْرِيُّ)، كُتِبَتْ تَحْتِ الْعُنْوَانِ: (لِسَانُ حَالِ الْمُحَقِّلِ الْأَكْبَرِ الْوَطْنِيِّ الْمِصْرِيِّ)، هِيَ هَذِهِ مَجَلَّةُ الْمَاسُونِيِّينَ وَكَانَتْ تَصْدُرُ بِشَكْلِ رَسْمِيٍّ..

في الجهة اليمنى ستجدون أن العدد هو: (787)، وأنَّ رئيس التحرير: (فتح الله أحمد المتولي المحامي)، ومكتوب أيضاً: (يشارك في تحريرها نخبة من كبار الماسون)، هذا يعني أن سيد قطب من كبارهم، خصوصاً وهو يكتب المقال الرئيسي في المجلة.

القاهرة في يوم الجمعة: 23/ أبريل/ 1943 - 18/ ربيع الثاني/ سنة 1362 - هذه التفاصيل موجودة في أعلى الصفحة، يمكنكم أن تجدوها..

المقال عنوانه: (لماذا صرت ماسونياً؟)، وتلاحظون في آخر المقالة وقع اسم (سيد)، مثلما قرأت عليكم من كتابه (مشاهد القيامة في القرآن)، أكمل الكتاب سنة (1947)، كتبت المقال سنة (1943)، إنها السنوات الماسونية في حياة سيد قطب، محمد الشيرازي يريد منا أن نأخذ تفسيراً فطرياً ماسونياً نحفظه!!

هكذا يقول سيد قطب في مقالته الماسونية: كان ذلك منذ أيام حين تجادبتني هذه العوامل وعمرتني لجة تلك الأحاسيس فكان أول سؤال ففر أمام عيني وتجسم حتى طغى على من دونه ذلك السؤال: لماذا صرت ماسونياً؟ حاولت من هذا السؤال خلاصاً، بل من هذا الأمر فكاكاً إذ لست ابن بجدتها ولست فارس ذلك الميدان، ولكن ذهبت محاولاتي أدرج الرياح فتوقفت لحظة، بل لحظات حتى نسيت نفسي ونسيت أن هناك إجابة معلقة علي أن أوديتها، ثم لم ألبث حتى عجبت من أمر نفسي وساءلتها لم هذه الحيرة وهذا التردد؟ فأجابتنى السؤال سهل وميسور والجواب من القلب للقلب، فعرفت عندئذ أنني صرت ماسونياً لأنني أحسست أن الماسونية بلسماً لجراح الإنسانية، طرقت أبواب الماسونية لأغذي الروح الظمأى بالمزيد من الفلسفة والحكمة، ولأقتبس من النور شعلة بل شعلات تضيء لي طريق الحياة المظلم، ولأستمد قوة أحطم بها ما في الطريق من عراقيل وأشواك، ثم لكي أكون مجاهداً مع المجاهدين وعاملاً مع العاملين، لقد صرت ماسونياً لأنني كنت ماسونياً ولكن في حاجة إلى صقل وتهذيب، فاخترت هذا الطريق السوي لأترك ليد البناية الحرة - البناية الحرة هي منظمة الماسون - مهمة التهذيب والصقل فبعمت اليد ونعم البنائين الأحرار - إنه يخطئ نحوياً هنا، كان يفترض فيه أن يقول: (ونعم البنائون الأحرار)، على أي حال، ليس مهمماً هذا - عرفت أن الماسونية ليست مبدأ أو مذهباً يعتنق - ويخطئ هنا أيضاً، لا أريد أن أتحدث عن الأخطاء النحوية واللغوية - وإنما هي الرجولة والإنسانية التي تدفع بالإنسان - لا بد أن تعرفوا من أن سيد قطب لا كما يصفه الإسلاميون، الإسلاميون جهال أتحدث عن إسلامي السنة وعن إسلامي الشيعة، جهال لا يملكون ثقافة ولا علماً، حمير هؤلاء، سيد قطب كان أديباً ولكنه لن يتجاوز الدرجة الثالثة ليس أديباً من الطراز الأول - إلى عمل الخير دون وازع إلا وازع من وجدانه وضميره هي روح عالية - هذه الماسونية - نبيلة تسموا بالإنسان عن الصغار وتترهه عن الترهات والسفاسف، هي المثل الأعلى لكل من يمشد كمالاً أو يبغى رفعة ومجداً، هي الفضيلة التي تنطوي على أسمى المعاني وأشرف المقاصد وأنبها، هي مبدأ الكمال ومنتهاه - هذه الماسونية في عقيدة سيد قطب حينما ألف هذا الكتاب، المقال طويل، إذا أردتم أن تطلعوا على التفاصيل الأكثر وعلى الوثائق الأدق فعودوا إلى برنامج (السرطان القطبي الخبيث في ساحة الثقافة الشيعية)..

-عرض فيديو لمحمد الشيرازي.

تعليق: محمد الشيرازي يوصي بأن يقرأ هذا الكتاب مرةً ومرةً ومرةً، وأن يحفظ الكتاب حسب الممكن، أن نحفظ هذا الكتاب وأن نجعله أساساً لبرنامج حياتنا، المشكلة أن الرجل يقول هذا الكلام بعد فترة زمنية طويلة من حياته، يقول: (إذا كنت قادراً فيجب عليك كل يوم تدخل هذا الشيء في منبرك كل مرة ولو بمناسبة صغيرة، لكن هذا قلت يحتاج إلى استيعاب، يعني تحفظ مواظ من البحار وتحفظ مشاهد القيامة في القرآن) أي منطقي هذا!!

هؤلاء لا يوالون علياً، هؤلاء يوالون جهات أخرى، في بيعة الغدير الذي يوالي علياً هو الذي يأخذ التفسير منه، هذه موازين بيعة الغدير إنها مجموعة واحدة، موثيق بيعة الغدير لا أن نعمل ببعضها ونترك بعضها، (اللهم وال من والآه وعاد من عاداه وأنصر من نصره وأخذل من خذله)، مصداق موالاتيه، مصداق نصرتيه أن نعمل بميثاق أن التفسير لا يؤخذ إلا من علي وأن الفهم لا يؤخذ إلا من علي، (هذا علي يفهمكم بعدي)، هذه هي بيعة الغدير، مع سائر شؤونها الأخرى..

فأين تضعون هؤلاء؛ النائي، الخوي، سائر المراجع من تلامذة النائي، سائر المراجع من تلامذة الخوي، محمد باقر الصدر، سائر تلامذته، محمد الشيرازي، سائر تلامذته؟

هذه الحقائق بين أيديكم وهذه الكتب وهذه المصادر إن لم تصدقوا بما نقلته لكم فابحثوا بأنفسكم..